

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים.**

**רע"פ 8975/00**

בפני: כבוד השופט מ' חשין  
כבוד השופטת ד' ביניש  
כב' השופטת מ' נאור

המערער: שי שמלה, עו"ד

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דין בית המשפט  
המחוזי בתל-אביב-יפו מיום 25.10.00  
בע"פ 70935/99 שניתן על ידי כבוד  
השופטים: ד' ברלינר, י' שטופמן, ז' כספי

בשם המערער: עו"ד ד"ר משגב חיים; עו"ד משגב תום

בשם המשיבה: עו"ד יאיר חמודות

**פסק-דין**

המבקש הורשע בבית משפט השלום בתל-אביב-יפו בעבירה של הטרדת עד לפי סעיף 249 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: התוק) וכן בעבירה של שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק.

ערעורו של המבקש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו על הקביעות המרשיעות נדחה. עם זאת, בהתחשב בנסיבותיו האישיות של המבקש, ראה בית המשפט לבטל את ההרשעה, ולהעמידו בפיקוח שרות המבחן למשך שנה וכן הטיל עליו ביצוע עבודות שרות לתועלת הציבור.

לאחר שעיינו בטענות שהוגשו לנו בכתב ונטענו בפרוט בעל-פה, ראינו ליתן רשות ערעור רק ביחס לאחריות המבקש בעבירה לפי סעיף 244 לחוק, משום שעבירה זו הינה "עבירת-סלי", ואילו לגבי המבקש נקבע כי הוא אחראי בגין עבירה ספציפית של הטרדת עד המתייחסת לאותן עובדות. לפיכך, החלטנו לתת רשות ערעור ביחס לעבירה של שיבוש מהלכי משפט. על פי המלצתנו, הסכים בא-כוח התביעה לזיכוי של המבקש מעבירה זו בלבד. בהתאם לכך, אנו מזכים את המבקש מהעבירה של שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק.

אשר לעבירה לפי סעיף 249 לחוק, לא מצאנו כי הבקשה לרשות ערעור מעלה שאלה המצדיקה מתן רשות ערעור. לפיכך, מסקנות בית המשפט המחוזי לעניין עבירה זו יעמדו בעינן.

נוכח אחריותו של המבקש לפי סעיף 249 לחוק, החלטת בית המשפט המחוזי לעניין המבחן, ולענין עבודות השירות לתועלת הציבור תעמוד בעינה.

ניתן היום, י"ד בתמוז תשס"א (5.7.2001).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

העתק מתאים למקור N05.00007750  
 נוסח זה כפוף לשלילת הערעור לטובת טרכ פרסומו  
 בקובץ פסקי הדין של בית המשפט העליון בישראל.  
 חכ/שמריהו כהן - מזכיר ראשי  
 בבית המשפט העליון פועל מרכז מידע, טל' 6750444-02

